

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

Le Programme Linis Ganda de Metro Manila - Les Philippines



La présidente de Linis Ganda, Gloria Macapagal-Arroyo avec les membres de Linis Ganda

A retenir:

- Les IWPAR qui travaillent pour Linis Ganda dans la région de Metro Manila aux Philippines sont appelés «les eco-aides» pour renforcer l'impact de leur travail sur la société et l'environnement et pour promouvoir une image digne de leur profession.
- En 1983, un groupe de propriétaires de magasins de bric-à-brac et leurs «eco-aides» ont commencé à ramasser, trier et revendre les déchets dans la ville de San Juan aux Philippines.
- Au début, le groupe a emprunté l'équivalent de 268 euros auprès du Centre des Ressources Technologiques pour financer leur travail et au fil des années, le groupe, connu désormais sous le nom de Linis Ganda est composé de 3000 propriétaires de bric-à-brac, «eco-aides», chauffeurs, et Linis Ganda continue à gérer et négocier des financements qui peuvent s'élever à 178 307 euros.

*«...que dans l'avenir proche les Philippines soient aussi propres que la Suisse et un pays prospère avec un peuple sain et vif...»
La vision de Linis Ganda*

Sommaire

◆ Contexte	2
◆ Les points forts	6
◆ Les Points faibles	7
◆ Viabilité financière, sociale et économique	8
◆ Possibilités de réplcation	8
◆ Conclusion	9
◆ Sources	11



Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

◆ Contexte

«Linis Ganda» qui veut dire «propre et beau» dans la langue Tagolag parlé aux Philippines, est une ONG qui a été fondée en février 1983 par des femmes: le Mouvement Balikatan des Femmes de Metro Manila (MMWBM). «Balikatan» («coude à coude» dans la langue locale). Actuellement, Linis Ganda est composée de 527 petits magasins (bric-à-brac) qui représentent les 17 villes de la région de Metro Manila, y compris la capitale, Manille. Metro Manila est l'une des régions métropolitaines les plus peuplées du monde avec une population de 11 855 975 personnes. On estime qu'il y a entre 40 000 (Greenpeace Southeast Asia, 2000) et 150 000 (Global Anti-Incinerator Alliance) récupérateurs de déchets et recycleurs (enfants y compris). Il y a environ 2000 *eco-aides* qui travaillent dans les bric-à-brac de Linis Ganda. Il y aurait environ 1500 bric-à-brac enregistrés à Metro Manila (Chintan 2005), 572 parmi eux font partie de Linis Ganda et au total 2500 personnes travaillent dans ces bric-à-brac. Il y a environ 2000 *eco-aides* qui vendent des matériaux recyclables à ces bric-à-brac et 132 chauffeurs travaillent avec les propriétaires de bric-à-brac et les *eco-aides* (WIEGO 2010). Linis Ganda a été fondée suite à la participation de représentants de MMWBM à une conférence en Suisse en 1974. Inspiré par la Suisse, les membres de MMWBM sont rentrés chez eux avec l'intention d'établir une organisation dédiée à l'assainissement des rues des Philippines. Linis Ganda a

commencé à fonctionner en 1983 après plusieurs obstacles que narre Leonarda Camacho, la présidente de MMWBM à l'époque dans son livre «Urban community solid waste management»: The Case of Linis Ganda Project in San Juan, Metro Manila.»

Un résumé des activités de Linis Ganda et MMWBM entre 1974 et 2000

1974 Le gouvernement a promulgué une loi martiale interdisant la collecte informelle de déchets. Les pénalités n'étaient pas claires, elles étaient sporadiques et incluaient la saisie ou destruction des chariots, des matériaux récupérés, et l'arrêt de l'activité. La même année, Linis Ganda est née suite à la conférence en Suisse.

1975 Malgré le fait que Linis Ganda n'était pas encore officielle, les membres organisaient des ateliers sur l'importance du tri sélectif des déchets à la source, les matériaux recyclables, biodégradables et résiduels dans le quartier de Highway Hills à Mandualuyong. Les autorités pensaient que Linis Ganda avait des aspirations et motivations politiques et ils ont décidé d'arrêter le programme.

Au début des années 1980 Pour améliorer le système de gestion de déchets, et en reconnaissance de l'impact positif sur l'environnement du travail fait par les *eco-aides*, le gouvernement a introduit le programme, «L'argent pour les déchets.» Dans l'espoir de rendre la gestion de déchets lucrative, les autorités



IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

de Metro Manila ont construit plusieurs centres pour la collecte de déchets dans la région. Les *eco-aides* étaient censés vendre aux centres les déchets qu'ils ramassaient. Malheureusement, après seulement 2 ans de fonctionnement, le programme a échoué pour 3 raisons principales:

- Les habitants du quartier se sont plaints à cause des odeurs désagréables des centres de déchets;
- le gouvernement a perdu beaucoup de son capital de départ en achetant l'équipement trop cher pour les *eco-aides*;
- le gouvernement n'a pas intégré le secteur informel dans leur programme «l'argent pour les déchets.» Dans un effort de garder leurs clients, les propriétaires ont pratiqué des prix plus élevés que ceux du gouvernement (Chikarmane et Narayan 2009)

1983: MMWBM a amélioré le modèle du programme «l'argent pour les déchets» et avec 10 autres boutiques de bric-à-brac et un emprunt financier équivalent à 268 euros auprès du Centre des Ressources Technologiques, Linis Ganda a commencé ses activités dans la ville de San Juan. Linis Ganda a pour but de:

- Améliorer et renforcer les liens entre les intermédiaires spécialisés dans le négoce de déchets et les IWP PAR.
- Organiser les groupes de recycleurs dans des coopératives
- Formaliser la collecte informelle et encourager la participation des écoles et habitants dans la séparation des déchets

- Promouvoir des campagnes d'informations sur leur mouvement
- Fournir un appui financier au secteur informel

(Chiu 2010)



Les charrettes utilisées par les eco-aides à l'extérieur du bureau de Linis Ganda à Manille, Martina Medina, 2008

1990 Les membres de MMWBM ont remarqué qu'il n'existait pas de législation sur la gestion de déchets. Les femmes de MMWBM ont proposé un projet de loi qui a été révisé et mis en œuvre 10 ans plus tard en 2000. La proposition de loi a été révisée après l'effondrement de la décharge de Payatas, juste au nord de Manille, qui a tué 234 IWP PARs habitant sur le site et qui a détruit les possessions de 500 familles (CBS 2010). Cette proposition de loi est connue sous le nom «Loi République 9003» datant de l'année 2000. Cette loi reconnaît officiellement les *eco-aides* et facilite leur façon de travailler.

En 1990, Linis Ganda travaillait aussi avec 18 usines à papier, 16 centres de



Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

recyclage du plastique, 5 centres de recyclage du verre, et 5 fonderies.

◆ Le fonctionnement de Linis Ganda

Linis Ganda comprend 17 boutiques et dispense des formations sur la comptabilité, et l'esprit d'entreprise. Le propriétaire de chaque bric-à-brac achète des matériaux aux *eco-aides* qui travaillent avec eux régulièrement. Ensuite, les propriétaires vendent les matériaux recyclables aux entreprises de plus grande envergure. Linis Ganda aide les propriétaires à identifier leurs clients qui sont surtout des entreprises étrangères. De cette façon, Linis Ganda aide à renforcer les liens entre les producteurs des déchets, les IWP PARs, les propriétaires des bric-à-brac, et les industries qui ont tous un rôle dans la gestion des déchets solides. De plus, Linis Ganda a distribué à l'échelle nationale 100 000 exemplaires de son manuel sur les méthodes appropriées d'élimination des déchets.

Un des rôles les plus importants est la demande d'emprunts auprès des institutions au nom des coopératives de bric-à-brac. Linis Ganda a d'abord reçu l'équivalent de 268 euros du Centre des Ressources Technologiques, et ensuite elle a emprunté l'équivalent de 2 673 euros du département du Commerce et de l'Industrie, et actuellement, elle gère l'équivalent de 178 308 euros. L'augmentation de financement ces 19 dernières années montre que Linis Ganda

a une bonne réputation dans la gestion de crédits.

Linis Ganda distribue une partie de son argent aux propriétaires des bric-à-brac et une autre partie pour acheter des uniformes verts, des charrettes, et des cartes d'identités distribuées aux IWP PARs. Tous les matins, les propriétaires des bric-à-brac donnent 5 euros à leurs *eco-aides* pour acheter des matériaux recyclables de 200 000 – 300 000 maisons dans la région de Manila. (WIEGO 2011). Si les propriétaires n'ont pas assez d'argent pour donner aux *eco-aides* ils empruntent de l'argent à Linis Ganda.

Les *eco-aides* suivent des itinéraires fixés chaque jour excepté le dimanche réservé aux résidences les plus riches. Quand Linis Ganda a débuté ses activités, ses membres ont négocié avec les habitants des quartiers résidentiels pour permettre aux *eco-aides* de ramasser des matériaux recyclables une fois par semaine et par conséquent, ceux qui travaillent dans ces quartiers gagnent plus d'argent le dimanche. Parfois, les résidents reconnaissent que les *eco-aides* ne gagnent pas assez et ils leur donnent des matériaux gratuitement.

Chaque *eco-aide* reçoit une liste sur le prix des différents types de matériaux recyclables. Linis Ganda décide les prix des matériaux mais quelquefois, ils proposent des prix légèrement élevés pour pouvoir rivaliser avec des organisations plus grandes qui proposent des prix supérieurs à 20% à 30% (Asian Development Bank).



IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

La quantité de matériaux gérée par Linis Ganda

Selon Linis Ganda, à travers ces activités de collecte de déchets elle contribue chaque mois à hauteur de 190 044€ à l'économie informelle. Ci-dessous, une liste sur le poids et la valeur des matériaux vendus par Linis Ganda entre 1998 et 2003 (Parayno, Linis Ganda 2004)

Année	Les matériaux vendus par Linis Ganda (en tonnes)	La valeur (en millions d'euros)
1998	69400	1.70
1999	95 600	2.20
2000	101 850	2.36
2001	120 162	2.80
2002	182 051	4.13
2003	209 770	5.30

1PHP=€0.015 le 20/04/12

La rémunération et les prestations



Les employés de Linis Ganda à l'extérieur du bureau principal de Linis Ganda à Metro Manila, Martina Medina, 2008

Les Philippines sont au troisième rang des salaires minimum en Asie de Sud-Est, c'est à dire entre 6.7 et 7.34 euros par jour.¹ Selon le jour, les *eco-aides* peuvent gagner entre 3.79 et 15.18 euros par jour (WIEGO 2011) et en 2005, on estime qu'en général, les propriétaires des bric-à-brac gagnaient entre 271 et 677 euros par mois (Chintan, 2005). Ils sont assez riches en comparaison avec la plupart des gens aux Philippines.

Les *eco-aides* gagnent assez d'argent pour satisfaire leurs besoins fondamentaux mais la plupart d'entre eux n'ont pas assez d'argent pour payer des consultations chez le médecin et aller aux urgences donc il arrive qu'ils empruntent de l'argent aux propriétaires des bric-à-brac. Cette option dépend des relations entre le propriétaire et l'*eco-aide*. Quelquefois, les propriétaires leur offre le logement dans leur magasin pour une période courte ou longue. En 2005, la direction de Linis Ganda voulait travailler avec *Bagong Lipunan Improvement of Sites and Services (BLISS)* pour fournir un logement aux IWP PARs (Chintan 2005). En 2009, le bureau du Département de l'aide sociale et le développement dans la Région 3 a octroyé 1 774 € en appui

¹Philippine minimum wage ranks third highest in the region, janvier 19 2012, <http://www.bworldonline.com/content.php?section=23&title=Philippine-minimum-wage-ranks-third-highest-in-region&id=45344>



IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

financier à un groupe d'*eco-aides* comme capital de départ pour des projets générateurs de revenus (Chikarmane et Narayan 2009).

Les IWP PARs qui ne travaillent pas à Linis Ganda et ceux qui habitent à la décharge Payatas

Comme mentionné précédemment, il est difficile de connaître la population exacte des IWP PARs à Metro Manila. Il est plus facile de deviner leur nombre sur les décharges. Indépendamment de la population des IWP PARs à Metro Manila, il est certain que la plupart d'entre eux ne travaillent pas pour Linis Ganda malgré le fait que l'organisation a invité tous les IWP PARs de la région.

Payatas dans la ville de Quezon est la plus grande décharge des Philippines avec à peu près 4000-8000 familles à faible revenu dépendant du site pour survivre. L'introduction des lois comme la Loi de la Gestion écologique de déchets solides (2000) qui encourage le tri sélectif à la source signifie que les matériaux qui arrivent aux décharges ne sont pas de bonne qualité (puisque les matériaux sont triés finement à la source) et contribue au déclin du revenu des IWP PAR de € 3 à € 1.15 par jour (Gonzales 2003).

Il y a plusieurs coopératives qui sont en activité à Payatas et appuient les IWP PARs, par exemple une organisation qui gère les comptes épargne de 7000 d'entre eux (Gonzales 2003). Ceux-ci profitent de formations sur les compétences financières, les opportunités génératrices de revenus (Atienza 2010), et une clinique

médicale (Gonzales 2003). Il est difficile de connaître la population exacte de ces IWP PARs récupérant les déchets des rivières. Ces derniers profitent de la saison des pluies quand les vagues sont plus fortes et apportent plus de déchets. Toutefois, malgré le nombre de matériaux récupérés plus importants, ils travaillent dans des conditions précaires et sont exposés à des maladies hydriques.

◆ Les points forts

- Linis Ganda essaie de faire communiquer autant d'acteurs que possible dans la chaîne de recyclage.
- Linis Ganda apporte une contribution financière importante à l'économie populaire et garde de bonnes relations avec les institutions financières.
- En cas d'urgence, les propriétaires de magasins et les *eco-aides* peuvent se servir des prêts-à-intérêts quand c'est nécessaire.
- Les *eco-aides* peuvent bénéficier de formations données par Linis Ganda.
- De la part de Linis Ganda, inclure les propriétaires qui souvent ont tendance à intimider les IWP PARs ou à changer les prix des matériaux, facilite l'interaction et l'entente entre les deux groupes d'acteurs.
- Les membres de Linis Ganda ramassent différents types de matériaux y compris le papier, le plastique, le verre, le métal et maintiennent de bonnes relations avec les industries qui traitent les

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

- ➔ matériaux aux Philippines et à l'étranger.
- ➔ Pour les *eco-aides*, il est mieux d'utiliser les charrettes au lieu des camions puisque les camions sont interdits sur les routes nationales à certaines heures de la journée.
- ➔ La plupart des *eco-aides* travaille avec un propriétaire. Cependant, il n'est pas obligatoire pour les *eco-aides* de travailler uniquement avec un propriétaire même si l'affiliation à est fortement encouragée. Cela signifie que les autres IWP PARs hors Linis Ganda peuvent aussi vendre leurs matériaux aux propriétaires de bric-à-brac.

◆ Les Points Faibles

- ➔ Les *eco-aides* ne sont pas sûrs de recevoir leur salaire, l'aide sociale, l'assurance santé et les autres prestations sociales fixés par le gouvernement parce qu'ils ne gagnent pas assez d'argent pour payer pour ces services.
- ➔ Pour la plupart des *eco-aides*, les soins médicaux de base coûtent chers et ils dépendent des propriétaires pour les emprunts financiers. Malheureusement, les propriétaires ne veulent pas leur prêter de l'argent.
- ➔ Quelquefois les propriétaires des bric-à-brac et les *eco-aides* ont des relations tendues. Par exemple, les *eco-aides* peuvent tricher en ajoutant du poids aux papiers pour

le recyclage ou quelquefois, ils volent les charrettes fournies par les propriétaires.

- ➔ Les *eco-aides* qui travaillent dans les villes doivent en complément de leurs revenus, trouver d'autres activités pendant la saison des pluies quand la collecte de déchets devient plus difficile.
- ➔ L'introduction des programmes comme Linis Ganda peut entraîner des conséquences négatives pour ceux ne bénéficiant du programme ou se situant au plus bas de la chaîne de recyclage
- ➔ Quelquefois les *eco-aides* et les propriétaires des bric-à-brac proposent des prix différents de ceux proposés par Linis Ganda.
- ➔ Il n'existe pas encore de régulation sur le fonctionnement des bric-à-brac et cela peut aboutir aux pratiques malhonnêtes. Par exemple, malgré la formation qu'ils reçoivent, quelques propriétaires traitent les déchets dangereux eux-mêmes.





IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

Des boites en conserve pour la collecte à l'extérieur d'un magasin, prêtes pour la collecte © Asian Development Bank 2003

◆ Viabilité financière, sociale et économique

- Linis Ganda a continué à fonctionner malgré les crises économiques et les chocs financiers de ces 29 dernières années. La pérennité de ce projet dépend beaucoup de la disponibilité des fonds pour le capital de départ des propriétaires des bric-à-brac. De l'expérience de Linis Ganda, quand le nombre des bric-à-brac augmente, il y a un besoin de trouver plus de fonds aussi. Par ailleurs, obtenir ces emprunts dépend de la réputation de la coopérative, qui prend du temps à se faire et dépend de la volonté des institutions à prêter de l'argent. Cependant, ces frais sont équilibrés par les revenus qui viennent de la vente des matériaux recyclables par les propriétaires des bric-à-brac aux organisations de plus grande taille.
- A ce jour, Linis Ganda a réussi à obtenir des emprunts financiers des institutions y compris le Centre des Ressources Technologiques, le département du commerce et de l'industrie, la Banque de la Terre des Philippines, et l'ancien sénateur, Gregorio Honasan. À travers ces emprunts les matériaux recyclés ont augmenté de 69 496 tonnes en 1997 à 209 770 tonnes en moins de 10 ans.

- Linis Ganda veut augmenter le taux de récupération de déchets de 4.5% à 15% dans la région de Metro Manila, ce qui requiert 1000 propriétaires de bric-à-brac et 2500 *eco-aides* de plus, ce qui serait faisable avec le nombre d'IWPARs présent dans la région de Metro Manila (Parayno). En termes de viabilité sociale, il y a beaucoup d'opportunités pour les autres récupérateurs de déchets parce que le taux de récupération de déchets n'est pas optimal dans la région. Le taux de récupération des déchets a augmenté de 6% en 1997 à 31% en 2009 (Chiu 2010), ce qui implique qu'il y a plus de capacité pour mobiliser les IWPARs dans la gestion de déchets dans la ville.

◆ Possibilités de réplication

Le programme ambitieux de Linis Ganda cherche à inclure les acteurs majeurs dans la chaîne de recyclage. Pour reproduire cette expérience, il faut identifier 4 acteurs principaux dans tous les pays où se trouve le projet IWPAR; les propriétaires des bric-à-brac, les IWPARs, les bailleurs potentiels pour financer les coopératives des bric-à-brac, et les industries qui traitent les matériaux recyclés. Après, il faut prendre en compte les points suivants:

- Pour les IWPARs et les propriétaires des bric-à-brac, il faut que les avantages du programme soient plus attractifs que le travail indépendant;



IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

un aspect qui est difficile à mettre en valeur quand on essaie d'encourager les IWPARs à former des coopératives. En plus, travailler avec les propriétaires des bric-à-brac diffère du groupe ciblé du projet IWP PAR car met l'accent sur des acteurs situés plus haut dans la chaîne de recyclage. Cependant, cela peut potentiellement améliorer la vie des IWPARs qui se trouvent souvent à la merci des intermédiaires spécialisés dans le négoce de déchets;

- ➔ Il est nécessaire d'identifier des centres de traitement et de recyclage des déchets auxquels les propriétaires peuvent vendre leurs matériaux recyclables. Cela est un défi soit parce que les centres de recyclage n'existent pas soit parce que ces centres ne traitent pas les matériaux en question (les verres, le métal, les papiers, et les plastiques) et parfois, les centres de recyclage ne sont pas accessibles aux propriétaires.
- ➔ Dans le programme de Linis Ganda, les *eco-aides* ne bénéficient pas de la protection sociale qui est un des objectifs principaux du projet IWP PAR. Puisqu'ils n'ont pas accès aux prestations sociales aux Philippines, quand on décide d'inclure plus de propriétaires, il faut faire attention de ne pas créer une situation où ils en deviennent dépendants quand le but du projet IWP PAR est de faire le contraire et d'aider les IWPARs à devenir plus indépendant et d'acquérir plus d'influence dans leurs communautés;

- ➔ Le plus grand défi serait d'identifier les sources de financement pour prêter aux propriétaires de bric-à-brac. Beaucoup d'institutions dans les 4 pays du projet IWP PAR ont déjà du mal à se gérer, alors prêter de l'argent aux coopératives serait plus difficile. Le modèle de Linis Ganda tel quel n'est pas idéal dans le cadre du projet IWP PAR mais quelques aspects peuvent être adoptés, par exemple, trouver un moyen d'inclure les intermédiaires spécialisés dans le négoce des déchets et faciliter des interactions entre les différents acteurs de la chaîne du recyclage pour améliorer les conditions de travail des IWPARs.

◆ Conclusion

Depuis 1983, Linis Ganda a amélioré la vie de milliers de personnes dans la région de Metro Manila à travers la création d'emplois, la formation sur l'environnement, et l'amélioration de la gestion des déchets dans la ville. Les *eco-aides* peuvent accéder aux quartiers résidentiels, qui paient plus chers pour la collecte des déchets. Les propriétaires des bric-à-brac et les *eco-aides* peuvent profiter des formations et des emprunts financiers si nécessaire. L'augmentation des interactions entre les résidents de Metro Manila et les *eco-aides* pendant la collecte de déchets au porte-à-porte facilite leur inclusion sociale et promeut le en faveur des propriétaires des bric-à-brac. Toutefois, l'exclusion des autres



IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

IWP PAR ne travaillant pas dans Linis Granda peuvent détériorer leurs relations.

Cette publication a été produite avec l'appui financier de l'Union Européenne. Le contenu de cette publication relève de la seule responsabilité d'Enda Europe, et ne peut en aucun cas refléter les points de vue de l'Union Européenne.



Ce document est disponible en 3 langues: anglais, français et espagnol sur le site internet www.iwpar.org.

Pour de plus amples informations ou éventuelles remarques sur ce document, ou si vous connaissez des expériences similaires relatives à l'inclusion et la protection sociales des collecteurs et recycleurs populaires de déchets, merci de contacter:

Enda Europe
5 rue des immeubles industriels
75011 Paris - FRANCE
contact @ enda-europe.org
0033 (0)1 44 93 87 40
www.enda-europe.org



IWP PAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

◆ Sources

- Dr Anthony S F Chiu, *The 3Rs and Poverty Reduction in Developing Countries*, 2010
http://enviroscope.iges.or.jp/modules/envirolib/upload/2952/attach/swm_philippines.pdf
Cet article est un sommaire des leçons qu'on peut tirer des initiatives mises en œuvre aux Philippines sur la gestion des déchets écologiques.
- Phares P Parayno, *Recycling of Waste Paper in the Philippines*
http://www.wadef.com/projects/isteac/Visualization_Paper_Recycling_Research_Philippines_Work_Results.pdf Une présentation PPT sur le recyclage des cartons.
- Rhea Abigail Navarro, *A Systems Approach on Solid Waste Management in Metro Manila, Philippines*, 2003
http://www.lumes.lu.se/database/alumni/02_03/theses/navarro_rhea_abigail.pdf Cet exposé analyse la gestion des déchets à Metro Manila et les obstacles dans l'exécution de la loi sur la gestion des déchets solides (9003).
- Poornima Chikarmane and Lakshmi Narayan, *Rising from the Waste- Organising Waste Pickers in India, Thailand, and the Philippines*, 2009
<http://www.inclusivcities.org/pdfs/Asian%20Wastepickers.pdf> Cet article fait une comparaison entre la gestion des déchets aux Philippines, en Inde et en Thaïlande.
- Chintan Environmental Research and Action Group, *Informal – formal Creating Opportunities for the Informal Waste Recycling Sector in Asia*, 2005
http://www.chintan-India.org/documents/research_and_reports/chintan_study_informal_formal.pdf
- Cette plaquette analyse le travail fait par plusieurs ONG en Asie sur la prévention des déchets.
- Vella Atienza, *Sound Strategies to Improve the Condition of the Informal Sector in Waste Management*, October 2010
http://www.iges.or.jp/en/wmr/pdf/activity20101007/3_Atienza.pdf
- Greenpeace Southeast Asia, *Wasting and Recycling in Metro Manila, Philippines*, 2000
<http://www.greenpeace.org/seasia/ph/Global/seasia/report/2001/8/wasting-and-recycling-in-metro.pdf> Ce rapport résume la gestion des déchets à Metro Manila et suggère de nouvelles initiatives pour améliorer les stratégies existantes.
- Eugenio M. Gonzales, *From Wastes to Assets: The Scavengers of Payatas*, 2003
http://www.peri.umass.edu/fileadmin/pdf/conference_papers/CDP7.pdf
Cet article parle de l'impact de la Loi de Gestion Ecologique des Déchets sur les IWPARs à la décharge Payatas.
- Martina Medina, *Globalization, Development, and Municipal Solid Waste Management in Third World Countries*,
http://depot.gdnet.org/cms/conference/papers/5th_pl5.2_martin_medina_martinez_paper.pdf Cet article analyse les caractéristiques de la gestion des déchets dans des pays en voie de développement, les obstacles auxquels ils sont confrontés, et les initiatives qu'ils ont introduites pour réduire les problèmes associés à la gestion des déchets.
- Linis Ganda: *The Story*, 2004
<http://www.mb.com.ph/node/154363>
Cet article a été écrit par des représentants de Linis Ganda et raconte l'histoire de Linis Ganda.



IWPAR

Bonne
pratique
8

Vers l'inclusion et la protection sociales des ramasseurs et recycleurs populaires de déchets

- ➔ http://www.wiegodatabase.org/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=16&sobi2Id=295&Itemid=88&lang=fr
L'entrée sur Linis Ganda dans la base de données de WIEGO
- ➔ Asian Development Bank, *Metro Manila Solid Waste Management Project*, 2003
<http://piwsnet.swapp.org/attachments/article/50/Metro%20Manila%20SWM%20Project%20-%20Report%205b%20-%20Junk%20Shop%20Survey.pdf> Ce rapport examine l'impact des bric-à-brac sur

la gestion des déchets à Metro Manila. Il présente les résultats d'un sondage auprès des propriétaires de bric-à-brac à Metro Manila.

- ➔ http://en.wikipilipinas.org/index.php?title=Metro_Manila_Linis-Ganda%2C_Inc.

Rédigé en anglais par: Contessa Mwedzi
Traduction en français par: Contessa Mwedzi